

RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE -
Examenale de certificare a competențelor profesionale - 2017¹

1. Elemente de identificare:

1.1. Județul: Hunedoara

1.2. Localitatea: Hunedoara

1.3. Centrul de examen: COLEGIUL ECONOMIC „EMANUIL GOJDU” Hunedoara

Școli arondate: Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva

1.4. Examen de certificare a competențelor profesionale nivel 5

1.5. Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaților: Agent de turism – ghid, Tehnician nutriționist și Funcționar bancar.

1.6. Sesiunea: IULIE 2017

1.7. Comisia de examinare:

Președinte: Merce Nadia, Colegiul Economic „Emanuil Gojdu” Hunedoara

Vicepreședinte: Solomon Mircea Dan, S.C. CRISOLDO CO S.R.L. Hunedoara

Secretari: Istrate Nicoleta - Maria, Colegiul Economic „Emanuil Gojdu” Hunedoara

Colhon Bogdan, Colegiul Economic „Emanuil Gojdu” Hunedoara

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

- Ritivoi Maria, Colegiul Economic „Emanuil Gojdu” Hunedoara
- Tirnescu Liliana, Colegiul Economic „Emanuil Gojdu” Hunedoara
- Nagy Andrei, Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva , înlocuit prin decizie a Consiliului de administrație a Liceului Tehnologic „Grigore Moisil” Deva cu doamna Șortan – Joca Violeta.
- Feier Daniela, Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva

¹ Raportul se completează de către fiecare monitor de calitate, membru al Comisiei de examinare, la finalizarea examenului, pentru întreaga activitate în cadrul respectivei comisii.

- Crăciun Daniela, Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva
- **Evaluatori externi:** Budriș Carmen, KSK TRAVEL Hunedoara.
Prodan Cosmin, SIP Tour Deva
Suceavă Alin, B.C.R. Deva
Albesc Adina, S.C. BONIMET S.R.L.

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

- Cernat Kati, Colegiul Economic „Emanuil Gojdu” Hunedoara
- Solomon Carmen, Colegiul Economic „Emanuil Gojdu” Hunedoara
- Benea Luminița, Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva
- Mate Ladislau, Liceul Teoretic ”TéglásGábor”
- Tonța Alina, Liceul Tehnologic “Crișan” Criscior
- Dâlv Diana, , Liceul Tehnologic “Crișan” Criscior

Profesori asistenți:

- Cimpoca Sorin, Colegiul Tehnic „Matei Corvin” Hunedoara
- Cosma Cristina, Colegiul Tehnic „Matei Corvin” Hunedoara
- **1.8. Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate):** Truță Corina - Colegiul Tehnic „Matei Corvin” Hunedoara
- **1.9.** Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior examenului de certificare:

☒ Da

☐ Nu

Unitatea a fost vizitată anterior și îndeplinește toate cerințele pentru desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale nivel 5.

2. Date cantitative:

2.1. Numărul zilelor în care s-a desfășurat examenul: **5 zile**

2.2. Numărul candidaților înscriși: **71**

2.3. Numărul candidaților evaluați de comisie: **60**

2.4. Numărul mediu al interacțiunilor dintre comisie și candidatul evaluat (estimare globală): **3**

2.5. Numărul membrilor comisiei de examinare: **15**

3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare:

3.1. Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen

☒ Da

☐ Nu

3.2. Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, inițiala tatălui și prenumele candidaților, probele de examen pe care aceștia le susțin, data susținerii și situația finală.

☒ Da

☐ Nu

3.3. Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și stampilate pe fiecare pagină

☒ Da

☐ Nu

3.4. Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea probelor practice, scris și orale:

☒ Da

☐ Nu

3.5. Listele cu candidații și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte:

☒ Da

☐ Nu

3.6. Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor.

☐ Da

☒ Nu

Nu a fost cazul

3.8. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale de nivel 5, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învățământ, arondată centrului de examen respectiv, modul în care s-a făcut depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect, conform formatului din Anexa 3 a *Metodologiei de organizare și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale*

☒ Da

☐ Nu

Toate proiectele au fost depuse la secretariatul instituției în termenul legal, cu număr de înregistrare.

3.9. Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale

☒ Da

☐ Nu

3.10. Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJEC/CMEC

☒ Da

☐ Nu

3.12. Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale – nivel 5 de calificare

3.12.1. Toți candidații au prezentat, ca suport pentru susținerea orală, partea scrisă a proiectului și, după caz, produsul proiectului realizat, sub coordonarea îndrumătorului de proiect, pe durata semestrului al doilea.

☒ Da

☐ Nu

3.12.2. Comisia de examinare a verificat existența Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, cu primele trei părți corect și complet completate pentru fiecare candidat, de către îndrumătorul de proiect

☒ Da

☐ Nu

3.12.3. Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat

☒ Da

☐ Nu

Conform graficului de repartizare

3.12.4. Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat

☒ Da

☐ Nu

3.12.5. Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora

☒ Da

☐ Nu

3.12.6. Toate situațiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către președintele comisiei, astfel încât, în fișa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ

☐ Da

☒ Nu

Nu a fost cazul

3.13. Au fost declarați “admiși” și vor primi certificatul de calificare profesională doar candidații care au primit calificativul final “admis”

☒ Da

☐ Nu

4. Documentarea principiului calității 6 – Implementare: Evaluarea și certificarea învățării

4.1. Certificare

DESCRIPTORI DE PERFORMANȚĂ	EXEMPLE DE DOVEZI
<p>6.10 Doar acelor elevi care îndeplinesc toate cerințele din cadrul evaluării sumative li se acordă un certificat sau o calificare oficială, dacă acest certificat sau calificare sunt specificate în programele de învățare</p> <p>6.11 Acele rezultate obținute de elevi care reprezintă etape în atingerea obiectivelor de învățare și în obținerea calificărilor sunt înregistrate, acreditate și păstrate</p> <p>6.13 Evaluatorii externi au acces în clădiri, la înregistrări, informații, elevi și profesori/instructori</p> <p>6.14 Procedurile de evaluare a învățării, de evaluare internă și externă respectă cerințele organismelor legale și de reglementare</p> <p>6.15 Înregistrările privind elevii și datele privind rezultatele la învățare și certificarea sunt păstrate conform reglementărilor în vigoare</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Toți candidații înscriși la examen au promovat clasa • Promovarea celor 3 probe cu minim 6(șase) pe proba și media minim 6 (șase) • Elaborarea proiectelor de absolvire • Procesul de evaluare, inclusiv traseul clar al evaluării <p>Registre; rapoarte; formulare de revizuire; rezultate ale evaluării și certificării învățării</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documente privind cerințele legale și de reglementare Ordinului M.E.N. nr. 5005/02.12.2014 • Înregistrări ale înscrierii elevilor; înregistrări ale datelor de înscriere și de obținere a certificatului; înregistrări ale numărului actualizat de elevi din cadrul unui program de învățare • Documente privind acreditarea oficială • Dovezi privind sistemul de stocare și procesul de păstrare a înregistrărilor; arhive

4.2. Evaluarea calitativă a examenului de certificare a competențelor profesionale²

4.2.2. Nivel 5 de calificare

CRITERII DE EVALUARE		Grad de realizare			Argumentarea notării și enumerarea dovezilor
1	2	3			
Autenticitatea proiectului (și / sau a produsului, după caz) demonstrată de candidați în situația de examen		x			Proiectele realizate de candidați au fost autentice, fapt dovedit și de demonstrația făcută de candidați în timpul susținerii acestora.
Caracterul reprezentativ al competențelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce știe și poate să facă” în mod real candidatul		x			Toți candidații au știut să realizeze la fiecare proiect și partea practică specifică fiecăruia: pliante de promovare a produsului turistic, ppt - uri, programe turistice pe zile, analize de preț.
Caracterul reprezentativ al competențelor demonstrate de candidați în situația de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare		x			Candidații și-au realizat proiectele corespunzător calificării
Confirmarea , în situația de examinare, a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activității candidaților (așa cum apar acestea în părțile I-III ale <i>Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale</i> , completate de îndrumătorul de proiect)		x			Toate criteriile calitative de apreciere au fost confirmate în fișa de evaluare a proiectului de către îndrumătorul de proiect.
Corelarea dintre competențele vizate / implicate în realizarea / execuția proiectului și cele demonstrate în		x			A existat o corelare între competențele vizate la realizarea proiectului și prezentarea acestuia în timpul examinării.

² Este solicitată o evaluare holistică a procesului de examinare în ansamblu. Pentru fiecare criteriu se apreciază gradul de realizare (crescător, de la 1 la 3). Ca dovezi pentru ilustrarea gradului de realizare vor fi aduse exemple concrete identificate pe parcursul procesului de examinare

situația de examinare					
-----------------------	--	--	--	--	--

5. Comentarii finale și propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competențelor profesionale în situația examenului de certificare

5.1. Nivelul 5 de calificare

Examenul de certificare a competențelor profesionale, nivel 5 de la Colegiul Economic „Emanuil Gojdu” Hunedoara s-a desfășurat cu respectarea Ordinului M.E.N nr. 5005/02.12.2014 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor de certificare a calificării profesionale a absolvenților din învățământului postliceal, Ordinul M.E.N.C.S. nr.5078/31.08.2016 , privind aprobarea graficului de desfășurare a examenelor de certificare a învățământul profesional și tehnic preuniversitar în anul școlar 2016-2017.

Din cei **71** de candidați înscriși, **60** au fost admiși, nu număr de 11 candidați fiind declarați neprezenți. Candidații au prezentat foarte bine proba practică și proiectul realizat.

Notele la proba practică sunt cuprinse între **7,00 - 10**.

Notele la proba scrisă sunt cuprinse între **5,30 -10**.

Notele la susținerea proiectului de certificare sunt cuprinse între **8,00 și 10**.

Proiectele realizate de către candidați au fost deosebit de interesante din punct de vedere al specializării.

Rezultatele obținute – mediile generale au fost cuprinse între **6,76 și 10**.

Nu au existat incidente pe timpul desfășurării examenului.

MONITOR DE CALITATE,

Truță Corina

